

El agua en la región de Oriente Medio y África del Norte: la privatización en un contexto de escasez

POR HOUSING AND LAND RIGHTS NETWORK (RED DE DERECHOS A LA VIVIENDA Y A LA TIERRA) – HABITAT INTERNATIONAL COALITION (COALICIÓN INTERNACIONAL DEL HÁBITAT) (EL CAIRO)

En la confluencia histórica de civilizaciones, pueblos, religiones y culturas fuertemente entrelazadas, la región de Oriente Medio y África del Norte también presenta grandes obstáculos para lograr el ODS 6. La escasez característica de agua y las graves consecuencias del cambio climático se combinan con amenazas causadas por el ser humano y que son el resultado de una gobernanza débil con respecto al agua, una distribución desigual, una infraestructura deficiente, el índice de fuga de capitales más alto del mundo, megaproyectos que alteran los principales cursos de agua y la privatización paulatina de este recurso vital.¹

Si bien el agua puede ser la causa de conflictos potenciales en todas las regiones, solo es objeto de discriminación física institucionalizada en Palestina,² donde la empresa paraestatal israelí Mekorot está autorizada a desposeer a la población autóctona de Palestina de sus recursos hídricos, a administrarlos y a negarles el acceso equitativo, privilegiando abiertamente a la población de inmigrantes y pobla-

dores extranjeros.³ Otras partes beligerantes en la región también imitan estos modelos de gobernanza y utilizan los alimentos y el agua como armas.

Los servicios que Mekorot promociona para lograr la complicidad con los gobiernos locales⁴ tergiversan la meta 6.a de los ODS, la cual requiere que se brinde más cooperación internacional y apoyo a los países en desarrollo para fortalecer capacidades en actividades y programas relacionados con el agua y el saneamiento.

En lugar de desarrollar el derecho humano al agua, los gobiernos centrales y locales transfieren progresivamente los servicios de agua y saneamiento a intereses privados. Aunque el decreto 144/1925 del Líbano considera que los recursos hídricos son de dominio público, su gobierno no cuenta con una política pública ni una legislación unificada que regulen la gestión de los recursos hídricos. Las instituciones públicas no poseen la capacidad suficiente para garantizar los servicios de agua de todos, mientras que 80% de los suministros públicos de agua

se contaminan en la propia fuente o durante la distribución.⁵

La privatización del sector hídrico en el Líbano ha ignorado el derecho humano al agua y las obligaciones que le corresponden al Estado.⁶

Los proyectos promocionados de forma pública, como “Blue Gold” (Oro Azul) del Líbano, confieren un bien público a las empresas locales y extranjeras con fines de lucro y a bancos privados,⁷ a la vez que amenazan los derechos adquiridos relativos al agua. Algunos procesos similares en Marruecos y Mauritania también han generado protestas masivas.⁸

Mientras tanto, otros países de la región que poseen una gestión pública y funcional de los recursos hídricos reciben presiones nacionales y externas para dejar este recurso vital y escaso en manos de intereses privados. A pesar de reconocer que las alianzas locales de gestión del agua de Túnez (Groupements de Développement Agricole) han funcionado “notablemente bien”, la OCDE busca una estrategia para que las pequeñas empresas las

1 Luhebe/al-Shamri (2015).

2 Informe a la Asamblea Nacional de Francia, “La géopolitique de l’eau” (informe 4070, 13/12/2011, www.assembleenationale.fr/13/rap-info/i4070.asp), p. 30.

3 Rabi (2014).

4 Israel’s Mekorot Targets World Water Market (HIC-MENA News [por Reuters], 10/6/2012, www.hlrn.org/news.php?id=pWhnZw==#.WQyEZ2y1tuk).

5 HIC-HLRN (2008).

6 Arab NGO Network for Development et al. (2015).

7 Mosleh (2013) y EU Water Initiative/OCDE (2011).

8 HIC-HLRN (2012).

reemplacen progresivamente a fin de lograr la captura corporativa del agua pública.⁹

En un entorno natural y político desafiante, la tendencia dominante se opone al cumplimiento del ODS 6, en particular de los medios de implementación que exigen un mayor grado de participación de las comunidades locales en la gestión del agua y el saneamiento (meta 6.b). Si se observa rápidamente el manejo del agua de Oriente Medio y África del Norte, no es ninguna sorpresa que algunos lugareños perciban conspiraciones que impiden su desarrollo democrático, sin mencionar el cumplimiento del ODS 6.¹⁰

9 OECD Calls for Privatizing Tunisia's Water (Land Times, 11/ 2014, <http://landtimes.landpedia.org/newsdes.php?id=pWhp&catid=ow==&edition=o2k=>) e HIC-MENA News, 27/10/2014 (www.hlrn.org/news.php?id=pmlsag=#.WQyEMGy1tuk).

10 Egypt: Privatization Program Raises Fears of Neocolonialism (HIC-MENA News [Daily Star], 26/7/2007, www.hlrn.org/news.php?id=o29rZA=#.WQyFOWy1tuk).

Referencias

Arab NGO Network for Development et al. (2015): Joint Submission on Economic and Social Rights Universal Periodic Review, 23ª sesión del Grupo de Trabajo, noviembre de 2015, Líbano. Beirut. www.hlrn.org/img/documents/Joint_Report2015.pdf

EU Water Initiative/OCDE (2011): Framework Conditions for Private Sector Participation in Water Infrastructure in Lebanon. Beirut. www.oecd.org/development/investmentfor-development/49057291.pdf

HIC-HLRN (2012): Revolutionary Devices to Change the Culture of Water Management in MENA: Water Protests (Lebanon, Morocco and Mauritania). En: Land Times 1, 1/2012. <http://landtimes.landpedia.org/newsdes.php?id=qg==&catid=ow==&edition=ow>

HIC-HLRN (2008): Reclaiming Public Water [version en árabe]. El Cairo: HLRN. http://hlrn.org/publication_det.php?id=pXE=#.VQGCndLLeDo

Luhebe, Hazim/al-Shamri, Abbas Hasan Rahi (2015): The Right to Water: International and Regional Agreements on the Tigris and Euphrates. En: The Land and Its People: Civil Society Voices Address the Crisis over

Natural Resources in the Middle East/North Africa. El Cairo: HIC-HLRN, pp. 279-84. www.hlrn.org/img/publications/BigMaster-Final.pdf

Mosleh, Firas Abou (2013): Lebanon's Blue Gold Project: Vote to Privatize Your Water. En: alakhbar, 18/12/2013. <http://english.al-akhbar.com/node/17947>

Rabi, Ayman (2014): Water Apartheid in Palestine – A Crime Against Humanity? En: The Ecologist, 22/3/2014. www.theecologist.org/News/news_analysis/2329259/water_apartheid_in_palestine_a_crime_against_humanity.html

Las fuentes principales de financiación municipal son impuestos sobre inmuebles, cargos o tarifas de servicios, multas y transferencias del gobierno central. Dado que los impuestos sobre inmuebles son una manera de medir el patrimonio de activos, este método es una de las opciones más equitativas para que los municipios financien la infraestructura de agua y saneamiento.

En el Reino Unido, por ejemplo, la mayoría de las familias paga gravámenes anuales basados en el valor de su propiedad, en lugar del consumo de agua medido. Las empresas, por lo general, logran pagar impuestos muy bajos sobre inmuebles, negándoles a los municipios una importante

f fuente de ingresos. Esto se debe, en parte, al impulso por atraer las inversiones de empresas que buscan municipios con las tasas impositivas más bajas sobre inmuebles.¹⁰

También existen formas creativas de implementar **subsidijs cruzados en diferentes servicios públicos**. En Ecuador, por ejemplo, los servicios de telecomunicaciones recibieron un impuesto especial, que luego fue transferido a la empresa pública de agua y se utilizó para mejorar el servicio de agua y saneamiento.

10 Hall/Lobina (2012).